



MINISTERSTWO
ROZWOJU

Data: 03 czerwca 2020
Znak sprawy: DAB-II.710.149.2020

PODSEKRETARZ STANU
ROBERT KRZYSZTOF NOWICKI

Pan

Paweł Toński

Prezes Zarządu

Stowarzyszenie - Polska Izba

Nieruchomości Komercyjnych

Pani

Agnieszka Hryniewiecka-Jachowicz

Dyrektor operacyjny, Członek Zarządu

Stowarzyszenie - Polska Izba

Nieruchomości Komercyjnych

Dotyczy: pisma z dnia 27 kwietnia 2020 r.

Szanowni Państwo,

w odpowiedzi na ww. pismo dotyczące „praktycznych aspektów stosowania przepisów tzw. tarcz antykryzysowych w odniesieniu do trwających procesów inwestycyjno-budowlanych”, przedstawiam następującą informację.

W dniu 15 maja 2020 r. ogłoszona została ustawa z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. poz. 875), dalej jako „ustawa osłonowa”. Był to rządowy projekt ustawy. Ustawa osłonowa weszła w życie w dniu 16 maja 2020 r.

Ustawa osłonowa uchyliła m.in. art. 15zrz i art. 15zrs ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 374, z późn. zm.), dalej jako „ustawa COVID-19”, dodane ustawą z dnia 31 marca 2020 r. (Dz. U. poz. 568), które z mocy prawa wstrzymywały bieg terminów m.in. w postępowaniach administracyjnych.

W tym zakresie w ustawie osłonowej przewidziano także przepisy przejściowe regulujące rozpoczęcie biegu wyżej wymienionych terminów (art. 68). I tak terminy, o których mowa w art. 15zrz ust. 1 ustawy COVID-19 w brzmieniu dotychczasowym, których bieg nie rozpoczął się na podstawie art. 15zrz ust. 1 tej ustawy, rozpoczną bieg po upływie 7 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, a terminy, o których mowa

w art. 15zzr ust. 1 ustawy COVID-19, w brzmieniu dotychczasowym, których bieg uległ zawieszeniu na podstawie art. 15zzr ust. 1 tej ustawy, będą biec dalej po upływie 7 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. Analogicznie regulacje przewidziano dla terminów w postępowaniach, o których mowa w art. 15zss ustawy COVID-19.

Informuję także, że w związku z problemami sygnalizowanymi przez środowisko inwestorskie branży budowlanej, dotyczącymi zawieszania biegu terminów na tzw. milczące załatwienie spraw, toczących się przed organami Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz Państwowej Straży Pożarnej, w tym czynności i zadań tych organów w trakcie postępowań inwestycyjno-budowlanych, pismami z dnia 16 kwietnia 2020 r., zwróciłem się do Głównego Inspektora Sanitarnego oraz do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej o dokonanie analizy przedstawionego zagadnienia i wypracowanie w tym zakresie rozwiązań, mających na celu zapewnienie ciągłości procesów inwestycyjnych. W ww. pismach wskazałem, iż z punktu widzenia procesu inwestycyjno – budowlanego szczególnie istotne jest zapewnienie sprawnego przebiegu czynności zajmowania przez ww. organy stanowiska, o którym mowa w art. 56 ustawy – Prawo budowlane, tj. odnośnie zgodności wykonania obiektu budowlanego z projektem budowlanym.

W odpowiedzi na powyższe Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej (w piśmie z dnia 24 kwietnia 2020 r., znak: BZ-I1-0739/2-2/20) poinformował, że niezwłocznie po wejściu w życie ustawy COVID-19, podjął i w dalszym ciągu podejmuje działania w kierunku utrzymania realizacji przez PSP zadań w przedmiotowym obszarze zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, przy uwzględnieniu z jednej strony konieczności zachowania odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa funkcjonariuszy i pracowników realizujących czynności kontrolno-rozpoznawcze oraz ciągłości funkcjonowania jednostek PSP, a z drugiej strony interesu społecznego, obejmującego również kwestię odpowiednich warunków przekazywania do użytkowania obiektów budowlanych. Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej w ww. piśmie poinformował również, że zasygnalizowane zagadnienie zostanie ponownie poruszone w ramach współpracy z jednostkami podległymi.

Także Główny Inspektor Sanitarny (w piśmie z dnia 27 kwietnia 2020 r., znak: HŚ.BW.533.1.2020.AM.AS) poinformował, że zwrócił się do organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej z prośbą aby w miarę możliwości, bez zbędnej zwłoki zajmowały stanowisko, w szczególności w odniesieniu do obiektów budowlanych, które w wyniku przeprowadzonej analizy, w tym ich ważności i ewentualnych skutków społeczno-gospodarczych, należałoby „zaklasyfikować” do obiektów o dużym znaczeniu lub np. obiektów, których funkcjonowanie związane jest z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 i innych chorób zakaźnych. GIS poinformował także, że wobec regulacji art. 15zss ust. 8 ustawy COVID-19 zwrócił się do organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej z prośbą aby obowiązek wynikający z art. 56 ustawy Prawo budowlane był realizowany poprzez:

- a) zajęcie stanowiska w sprawie zgodności wykonania obiektu budowlanego z projektem budowlanym lub
- b) wydanie zaświadczenia wskazującego, iż organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej nie wnosi sprzeciwu w sprawie zgodności wykonania obiektu budowlanego z projektem budowlanym.

Jednakże w przypadku gdyby, z uwagi na priorytetowy charakter inwestycji dla inwestora oraz konieczność realizacji przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej zadań wynikających z epidemii, nie była możliwa szczegółowa analiza dotycząca zgodności obiektu budowlanego z projektem budowlanym, GIS

poinformował, że istotnym byłoby wskazane w wydawanym zaświadczeniu, iż organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej nie wnosi sprzeciwu w związku z przyjęciem szczególnych rozwiązań związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19. W opinii GIS przyjęcie powyższego rozwiązania z jednej strony umożliwi inwestorowi spełnienie wymagań wskazanych w art. 57 ust. 3 ustawy Prawo budowlane, a z drugiej strony będzie sygnałem dla organów nadzoru budowlanego, konieczności dokonania bardziej wnikliwej analizy wniosku / zgłoszenia inwestora.

Z poważaniem

Robert Nowicki

Podsekretarz Stanu

[podpisano elektronicznie]

Sprawę prowadzi: Iza Strojna

E-mail: sekretariatDAB@mr.gov.pl

Telefon: 522 51 00

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1236779.3559254.2585810
Nazwa dokumentu	Odp MRN do PINK znak DAB-II.710.149.2020.pdf
Tytuł dokumentu	Odp MRN do PINK znak DAB-II.710.149.2020.docx
Sygnatura dokumentu	DAB-II.710.149.2020
Data dokumentu	03.06.2020
Skrót dokumentu	20BB59D08EDFFB0B2C49790A39E40B3259DA7942
Wersja dokumentu	1.4
Data podpisu	03.06.2020 14:19:38
Podpisane przez	Robert Nowicki; MPiT Podsekretarz Stanu

EZD 3.94.1.1.27870

Data wydruku: 03.06.2020

Autor wydruku: Strojna Iza (główny specjalista)